

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 сентября 2022 года

г. Калининград

Московский районный суд г. Калининграда в составе
председательствующего судьи
при секретаре

Скворцовой Ю.А.
Макарчук О.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к

о восстановлении срока для принятия наследства, об установлении факта
родственных отношений, о признании принявшими наследство, о распределении долей
наследников, о признании недействительным свидетельства о праве на наследство, о
включении имущества в наследственную массу, о взыскании компенсации наследственного
имущества, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

... обратились в суд с иском, указывая в обоснование
заявленных требований, что ... года умер их сын - ... После его
смерти открылось наследство, состоящее из нежилого здания эллинга с кадастровым номером
..., расположенного по адресу: г. ... Истцы - мать и
отец умершего! ... - являются наследниками первой очереди по закону. Ответчик
- супруга умершего - также является наследником первой очереди по закону. Истцы не знали и
не должны были знать об открытии наследства, что подтверждается извещением нотариуса,
которое было направлено ... года и получено ... года, и по этой
причине они пропустили срок, установленный для принятия наследства. После получения
уведомления в ... года истцы обратились к нотариусу ... которая
объяснила им, что они не могут вступить в наследство, так как пропущен срок для подачи
заявления. Нотариус не предложила написать заявление и не разъяснила срок и порядок
обжалования. Истцы в силу преклонного возраста и в силу состояния здоровья
- инвалида третьей группы, а также в силу незнания закона не написали заявления нотариусу на
вступление в наследство, хотя и за пределами установленного законом срока истец
... случайно узнала из социальных сетей, что может обратиться в суд за восстановлением
срока, для чего необходимо получить нотариальный отказ о выдаче свидетельства на
наследство. ... года истцы вновь обратились к нотариусу с заявлением о выдаче
свидетельства на наследство. ... года истцы получили отказ от нотариуса в выдаче
свидетельств о праве на наследство по закону в связи с отсутствием документа,
подтверждающего родство с умершим, и в связи с пропуском установленного законом срока
принятия наследства. В документах сына - в справке о рождении и в свидетельстве о смерти -
имеются разночтения в дате его рождения, в связи с этим истцам необходимо установить
юридический факт, имеющий для них особое значение, а именно установить, что
... года рождения, и
... года рождения, это одно и то же лицо, то есть
... года рождения. В установленный законом шестимесячный срок истцы не обращались к
нотариусу с заявлением о принятии наследства по закону после смерти сына и не принимали
наследство еще и в связи с тем, что была устная договоренность с ответчиком о том, что после
принятия ею наследуемого имущества она будет им помогать. Отказ от наследства они не
писали. Все наследуемое имущество перешло в собственность невестки -
После получения наследства ответчик на телефонные звонки не отвечает, прекратила общение.

принять во внимание, поскольку сами по себе эти обстоятельства не препятствовали истцам в установленный срок принять наследство.

Названную истцами причину пропуска срока принятия наследства - наличие договоренности с ответчиком об участии в их судьбе в обмен на наследственное имущество, суд не может признать уважительной, поскольку указанная договоренность в любом случае не отменяет требований закона о порядке принятия наследства.

Поскольку каких-либо допустимых и достоверных доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока на принятие наследства, истцами в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ суду не представлено, учитывая, что истцами пропущен и срок на обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении, который является пресекательным, правовых оснований для удовлетворения исковых требований и не имеется.

Соответственно, и требование истцов о взыскании с ответчика судебных расходов понесенных при рассмотрении дела, с учётом положений ст. 98 ГПК РФ, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования (паспорт гражданина РФ
серии № _____ выдан _____ года
(паспорт гражданина РФ серии _____)
№ _____ выдан _____
оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 04 октября 2022 года.

Судья /подпись/

решение не вступило в законную силу
04 октября 2022 года

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Ю.А. Скворцова

Судья

Ю.А. Скворцова

Секретарь

О.Р. Макаrchук

Секретарь

О.Р. Макаrchук

Подлинный документ находится в деле
№ 2-2043/2022 в Московском районном суде
г. Калининграда

Секретарь

О.Р. Макаrchук