

Дело № 2а-5219/2024
УИД: 39RS0001-01-2024-005795-50

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 сентября 2024 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Волгина Г.В.,
при секретаре судебного заседания Марийченко Н.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению [REDACTED] к
ОСП по ВАП по г. Калининграду, СПИ ОСП по ВАП по г. Калининграду
Аземе С.А. о признании незаконными постановлений, возложении
обязанности совершить определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец [REDACTED] обратилась в суд с
административным иском, уточненным в порядке ст. 46 КАС РФ, в котором
просит признать незаконным постановления СПИ ОСП по ВАП по
г. Калининграду Аземе С.А. от 15.07.2024 года, 16.07.2024 года, указывая в
обоснование требований, что посредством портала государственных услуг
04.07.2024 года обращалась с заявлениями к судебному приставу-
исполнителю об обращении взыскания на денежные средства должника
[REDACTED] одновременно являющегося взыскателем по исполнительному
производству 69692/24/39002, однако оспариваемыми постановлениями
истцу было отказано. Также административный истец просит возложить
обязанность на СПИ ОСП по ВАП по г. Калининграду Азему С.А. вынести
постановление об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся
на депозитном счете ОСП Центрального района г. Калининграда по ИП №
69692/24/39002 по которому [REDACTED] одновременно является
взыскателем.

В судебном заседании представитель административного истца по
доверенности – Четвертков Г.В. настаивал на удовлетворении требований,
иные стороны в судебном заседании отсутствовали, о дате и месте
рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела и дав им оценку, суд приходит к
следующему.

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов
определен Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ
«Об исполнительном производстве» (далее - Федеральный закон от 2 октября
2007 года № 229-ФЗ, Закон об исполнительном производстве).

Требования к содержанию постановления судебного пристава-
исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов

сформулированы в ст. 14 Закона об исполнительном производстве, согласно которой в постановлении должны быть указаны помимо прочего: вопрос, по которому выносится постановление, основания принимаемого решения со ссылкой на федеральные законы и иные нормативные правовые акты.

В соответствии с ч. 1 ст. 121 Закона об исполнительном производстве постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Согласно положениям ст. 64.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» заявления и ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве, могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства.

Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должностное лицо службы судебных приставов рассматривает заявление, ходатайство в десятидневный срок со дня поступления к нему заявления, ходатайства и по результатам рассмотрения выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства.

Копия постановления об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется заявителю, должнику, взыскателю, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ (ч. 7 ст. 64.1 Закона об исполнительном производстве).

В соответствии с пунктом 4.1 Методических рекомендаций по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве, утвержденных Федеральной службой судебных приставов России 11 апреля 2014 года № 15-9, при поступлении на рассмотрение в Федеральную службу судебных приставов России, территориальные органы ФССП России и структурные подразделения территориального органа ФССП России обращений, направленных в рамках Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и содержащих, в том числе, заявления (ходатайства) в порядке статьи 64.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве», должностные лица службы судебных приставов рассматривают заявления (ходатайства) в порядке и сроки, установленные статьей 64.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве», с вынесением соответствующих постановлений; рассматривают иные доводы обращения в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской

Федерации» с подготовкой мотивированного ответа, содержащего, в том числе, информацию о результатах рассмотрения заявления (ходатайства).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в ОСП по ВАП по г. Калининграду находится исполнительное производство № 69867/23/39027 в отношении [REDACTED] с предметом исполнения – взыскание алиментных платежей.

Также в ОСП Центрального района г. Калининграда находится исполнительное производство №69692/24/39002 в отношении [REDACTED]

Из справки о движении денежных средств ИП №69692/24/39002, взыскателем по которому является [REDACTED] следует, что в июле 2024 года на депозитный счет ОСП Центрального района поступали денежные средства

Постановлениями СПИ ОСП по ВАП по г. Калининграду Аземы С.А. от 16.07.2024 года № 39027/24/31985, от 15.07.2024 года № 39027/24/31811 в удовлетворении ходатайств [REDACTED] отказано со ссылками на необоснованность обстоятельств, изложенных в заявлениях.

Удовлетворяя административные иски в части, суд руководствуется следующим.

В силу п.1 ч.9 ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление.

На основании п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

Из содержания вышеприведенных норм права следует, что обязательным условием для удовлетворения судом требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными является установление их противоправности и одновременно нарушение ими прав, свобод либо законных интересов административного истца.

При отсутствии хотя бы одного из названных условий решения, действия (бездействие) не могут быть признаны незаконными.

Вместе с тем, такая совокупность условий в данном деле установлена, так как представленными постановлениями, в том числе их содержанием, от 16.07.2024 года № 39027/24/31985, от 15.07.2024 года № 39027/24/31811 факт

ненадлежащего рассмотрения заявлений административного истца подтвержден. Административным ответчиком не были проанализированы обстоятельства, изложенные в заявлениях истца, не истребована справка о движении денежных средств по депозитному счету по исполнительному производству №69692/24/39002, в которой содержится указание на размер и даты поступивших в счет погашения задолженности платежей, остатке задолженности в рамках исполнительного производства.

Из содержания оспариваемых постановлений неясно в связи с чем и по результатам чего обстоятельства, изложенные в заявлениях [REDACTED] признаны необоснованными, в связи с чем, суд приходит к выводу о несоответствии постановлений от 16.07.2024 года № 39027/24/31985, от 15.07.2024 года № 39027/24/31811 ст.ст 14, 64.1 Закона об исполнительном производстве, а также Методическим рекомендациям по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве.

По смыслу ст.ст. 3,4, 226, 227 КАС РФ судебные акты не могут подменять собой решения административных органов по вопросам, отнесенным к их компетенции, тем более, в случаях, когда на эти органы законом прямо возложена обязанность принятия соответствующих решений, поскольку это будет противоречить принципу разделения полномочий исполнительно и судебной ветвей власти (ст 10 Конституции РФ), в связи с чем, требования административного истца о возложении на Министерство социальной политики Калининградской области обязанности предоставить жилое помещение, в данном случае, подлежит оставлению без удовлетворения.

В качестве способа восстановления нарушенных прав [REDACTED] суд считает необходимым возложить на СПИ ОСП по ВАП по г. Калининграду Азему С.А. обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу устранить допущенное нарушение, сообщив об исполнении решения суда в суд и административному истцу в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, путем повторного рассмотрения заявлений [REDACTED] от 04.07.2024 года № 4250015341, 4317282135.

Руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск [REDACTED] к ОСП по ВАП по г. Калининграду, СПИ ОСП по ВАП по г. Калининграду Аземе С.А. о признании незаконными постановлений, возложении обязанности совершить определенные действия – удовлетворить частично.

Признать незаконными постановления СПИ ОСП по ВАП по г. Калининграду Аземе С.А. от 16.07.2024 года № 39027/24/31985, от 15.07.2024 года № 39027/24/31811, возложить обязанность устранить допущенное нарушение, сообщив об исполнении решения суда в суд и

административному истцу в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, путем повторного рассмотрения заявлений [REDACTED] от 04.07.2024 года № 4250015341, 4317282135.

В остальной части требования административного иска [REDACTED] оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 18 сентября 2024 года.

Судья:

Г.В. Волгин



Ленинградс
Ка
пронумеров
печатью
Подпись

