

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

07 августа 2023 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе
председательствующего судьи Коренецкой Е.В.,
при секретаре Каторгиной О.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО
«Бренд [REDACTED]» о взыскании задолженности по субарендной
плате, процентов, судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

ООО «Бренд Такси» обратилось в суд с иском, указав, что 26.04.2023 между ним и ответчиком был заключен договор субаренды транспортного средства без экипажа, в соответствии с которым ответчику предоставлен автомобиль марки Киа К5, госномер О264ТВ198. 30.11.2022 автомобиль был возвращен истцу, на момент сдачи автомобиля задолженность по субарендной плате составила 95 660 рублей. В указанную дату между сторонами был заключен договор субаренды в отношении транспортного средства марки Фольксваген Поло, госномер [REDACTED]. В добровольном порядке указанный автомобиль ответчиком не был возвращен, 13.12.2022 сотрудники истца самостоятельно забрали автомобиль и доставили на стоянку. По указанному договору задолженность ответчика составила 19 250 рублей. Просит взыскать с ответчика задолженность по субарендной плате в размере 114 910 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 30.11.2022 по 15.03.2023 в размере 2 384,16 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 845,88 рублей.

Истец ООО «Бренд Такси» о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. От представителя истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

[REDACTED] судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, почтовая корреспонденция возвращена в адрес суда с отметкой «истек срок хранения», что применительно к п. 1 ст. 165.1 ГК РФ и п. 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, следует считать надлежащим извещением о слушании дела.

В силу ч. 1 ст. 233 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть данное дело в порядке заочного судопроизводства.

Исследовав все доказательства по делу в их совокупности, и дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст. 642 ГК РФ по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Договор аренды транспортного средства без экипажа должен быть заключен в письменной форме независимо от его срока (ст. 643 ГК РФ).

На основании ст. 644 ГК РФ арендатор в течение всего срока договора аренды транспортного средства без экипажа обязан поддерживать надлежащее состояние арендованного транспортного средства, включая осуществление текущего и капитального ремонта.

В соответствии со ст. 647 ГК РФ, если договором аренды транспортного средства без экипажа не предусмотрено иное, арендатор вправе без согласия арендодателя сдавать арендованное транспортное средство в субаренду на условиях договора аренды транспортного средства с экипажем или без экипажа.

Арендатор вправе без согласия арендодателя от своего имени заключать с третьими лицами договоры перевозки и иные договоры, если они не противоречат целям использования транспортного средства, указанным в договоре аренды, а если такие цели не установлены, назначению транспортного средства.

Как установлено, 26.04.2022 между ООО «Бренд [REDACTED]» заключен договор субаренды транспортного средства KIA K5, 2021 года выпуска, госномер O264TB198.

Согласно п. 3.1 Договора субарендная плата составляет 3 250 рублей в сутки.

Транспортное средство возвращено субарендодателю по акту от 30.11.2022, подписанному сторонами, в котором зафиксировано, что на момент сдачи автомобиля долг субарендатора составляет 95 660 рублей.

30.11.2022 между ООО «Бренд [REDACTED]» заключен договор субаренды транспортного средства Фольксваген Поло, 2021 года выпуска, госномер [REDACTED]

Согласно п. 3.1 Договора субарендная плата составляет 1 750 рублей в сутки.

Транспортное средство возвращено субарендодателю 14.12.2022.

В соответствии с актом сверки взаимных расчетов задолженность [REDACTED] договору от 26.04.2022 составила 95 660 рублей, по договору от 30.11.2022 – 19 250 рублей, а всего 114 910 рублей.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

12.01.2023 ООО «Бренд [REDACTED] претензию с требованием погасить задолженность по вышеуказанным договорам, которая оставлена ответчиком без внимания.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований истца о взыскании с ответчика задолженности по договорам субаренды транспортных средств от 26.04.2022 и от 30.11.2022 в общем размере 114 910 рублей.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Обязательство арендатора по внесению арендной платы за период просрочки возврата сданного внаем имущества является денежным, в связи с чем истец вправе требовать от ответчика уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с наличием задолженности по арендной плате.

Проверяя представленный истцом расчет процентов, суд полагает необходимым его скорректировать по срокам, произведя расчет отдельно по каждому из договоров.

По договору от 26.04.2022:

Сумма долга, руб.	Период	Дней в периоде	Ставка %	Дней в году	Проценты
95 660	30.11.2022 – 15.03.2023	106	7,5	365	2 083,55

По договору от 30.11.2022:

Сумма долга, руб.	Период	Дней в периоде	Ставка %	Дней в году	Проценты
19 250	13.12.2022 – 15.03.2023	93	7,5	365	367,86

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 451,41 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

С ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 3 845,88 рублей.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, согласно ст. 94 ГПК РФ относятся расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

В п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

Из разъяснений, данных в п. 10, 12 указанного постановления, следует, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

В соответствии с п. 13 данного постановления, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно

взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

29.12.2022 ООО «Бренд Такси» заключило с ООО «Маркетинг-Центр» договор поручения № 25 на оказание юридических услуг по вопросу взыскания задолженности с [REDACTED] которому согласно квитанции в к приходному кассовому ордеру от 29.12.2022 произвело оплату в размере 15 000 рублей.

В рамках исполнения указанного договора истцом выдана доверенность ООО «Маркетинг-Центр» на представление интересов в суде, в пределах полномочий которой интересы истца в суде представляла Жучкова Е.Е.

Указанные расходы суд полагает разумными, подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме в размере 15 000 рублей.

Руководствуясь ст. 194-199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Бренд Такси» удовлетворить.

[REDACTED] в пользу ООО «Бренд Такси» ИНН 3906962531 ОГРН 1153926016606 задолженность по договору субаренды транспортного средства от 26.04.2022 в размере 95 660 рублей, задолженность по договору субаренды транспортного средства от 30.11.2022 в размере 19 250 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 451,41 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 845,88 рублей, а всего 136 207 (сто тридцать шесть тысяч двести семь) рублей 29 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья подпись

Е.В. Коренецкая

Мотивированное решение изготовлено 14 августа 2023 года.

Судья подпись

Е.В. Коренецкая

